



КОПИЯ

АРБИТРАЖНЫЙ СУД СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ РЕШЕНИЕ

г. Ставрополь
26 мая 2016 года

Дело № А63-3221/2016

Резолютивная часть решения объявлена 25 мая 2016 года.

Решение изготовлено в полном объеме 26 мая 2016 года.

Арбитражный суд Ставропольского края в составе:

председательствующего судьи Жариной Е. В.,

при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Дудниковой А.Н.,

рассмотрев в судебном заседании исковое заявление саморегулируемой организации

Некоммерческого партнерства «Проектировщики Северного Кавказа»,

ОГРН 1082600002242, г. Ставрополь

к обществу с ограниченной ответственностью «РСК Строй-Сервис», ОГРН 1102635004890,

г. Ставрополь

о взыскании 75 000 руб. задолженности по оплате членских взносов,

в отсутствие лиц, участвующих в деле,

установил следующее: саморегулируемая организация Некоммерческое партнерство «Проектировщики Северного Кавказа», г. Ставрополь обратилась в Арбитражный суд Ставропольского края с исковым заявлением к обществу с ограниченной ответственностью «РСК Строй-Сервис», г. Ставрополь о взыскании 75 000 руб. задолженности по оплате членских взносов.

В обоснование исковых требований истец ссылается на то, что ответчик, являясь членом партнерства, в нарушение требований устава не уплатил взносы за 2014 года - 1 квартал 2015 года, в результате чего образовалась задолженность в размере 75 000 руб.

Ответчик в судебное заседание 25.05.2016 не явился, предложенные документы (отзыв; возражение; документы в обоснование своих доводов; документы, содержащие объяснения по существу возражений в обоснование своей позиции) суду не представил, о времени и месте судебного заседания извещен.

Определения суда о принятии искового заявления к производству и назначении предварительного, судебного заседаний были направлены ответчику по адресу в соответствии со сведениями, содержащимися в ЕГРЮЛ. Определения суда, направленные

КОПИЯ

по юридическому адресу ответчика, возвращены отделением почтовой связи с отметкой «истек срок хранения».

Также суд принял дополнительные меры по извещению ответчика о рассмотрении дела путем направления в адрес ответчика телеграммы.

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса также считаются извещенными надлежащим образом арбитражным судом, если, несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной арбитражным судом в установленном порядке, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд.

Согласно части 3 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений (статья 165.1), доставленных по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, а также риск отсутствия по указанному адресу своего органа или представителя. Сообщения, доставленные по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, считаются полученными юридическим лицом, даже если оно не находится по указанному адресу.

Таким образом, суд считает, что предпринял все возможные меры для извещения ответчика, и ответчик уведомлен надлежащим образом о рассмотрении дела.

Истец в судебное заседание также не явился, о месте и времени судебного заседания извещен надлежащим образом.

Частями 1, 3 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусмотрено, что непредставление отзыва на исковое заявление или дополнительных доказательств, которые арбитражный суд предложил представить лицам, участвующим в деле, не является препятствием к рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам. При неявке в судебное заседание арбитражного суда истца или ответчика, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в их отсутствие.

В связи с вышеизложенным суд рассматривает дело в отсутствие сторон.

Исследовав материалы дела, суд считает исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Из материалов дела установлено, что согласно пунктам 1.1-1.2 устава саморегулируемая организация Некоммерческое партнерство «Проектировщики Северного Кавказа», является некоммерческой организацией, основанной на членстве юридических лиц и (или) индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность по

подготовке проектной документации, по установлению стандартов и правил указанной деятельности, а также по осуществлению контроля за соблюдением указанных стандартов и правил.

21 января 2011 года общество с ограниченной ответственностью «РСК Строй-Сервис» обратилось к некоммерческому партнерству «Проектировщики Северного Кавказа» с заявлением о приеме общества в члены партнерства.

ООО «РСК Строй-Сервис» на основании поданного им заявления и решения совета Партнерства было принято в члены партнерства, что подтверждается выпиской из протокола заседания Совета Саморегулируемой организации некоммерческого партнерства «Проектировщики Северного Кавказа» от 24.01.2011.

Неуплата обществом членских взносов за 2014 год – 1-ый квартал 2015 года в общей сумме 75 000 рублей явилась основанием для обращения партнерства в арбитражный суд с иском о взыскании неуплаченных взносов.

Согласно статьям 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями Закона. Односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

В силу статьи 408 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательство прекращается его исполнением.

Статус некоммерческого партнерства определен в Федеральном Законе от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее – Закон о некоммерческих организациях).

В соответствии с частью 1 статьи 8 указанного закона некоммерческим партнерством признается основанная на членстве некоммерческая организация, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами для содействия ее членам в осуществлении деятельности, направленной на достижение социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих целей, в целях охраны здоровья граждан, развития физической культуры и спорта, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защиты прав, законных интересов граждан и организаций, разрешения споров и конфликтов, оказания юридической помощи, а также в иных целях, направленных на достижение общественных благ.

Члены некоммерческого партнерства вправе по своему усмотрению выходить из некоммерческого партнерства (Закон о некоммерческих организациях и Устав общества).

Согласно пункту 1 статьи 26 Закона одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иной формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей (участников, членов).

В соответствии с пунктом 2 статьи 26 Закона о некоммерческих организациях порядок регулярных поступлений от учредителей (участников, членов) определяется учредительными документами некоммерческой организации.

В соответствии с частью 3 статьи 12 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях» порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации.

Пунктом 8.2 устава некоммерческого партнерства установлено, что члены партнерства принимают на себя обязательство своевременно вносить вступительные, членские и целевые взносы в порядке и размере определенном внутренними документами партнерства, утвержденными общим собранием членов партнерства.

Согласно пункту 2.3 Положения о взносах в Саморегулируемой организации Некоммерческого партнерства «Проектировщики Северного Кавказа» членские (регулярные) взносы уплачиваются членами партнерства ежеквартально до 15 числа первого месяца текущего квартала в сумме равной четверти годового взноса, определенного общим собранием членов партнерства. Сумма ежегодного членского (регулярного) взноса на следующий год определяется общим собранием членов партнерства в текущем году.

На общих собраниях членов НП «Проектировщики Северного Кавказа», оформленных протоколами от 13.04.2012 и 17.04.2015 принято решение об утверждении размера членских взносов в 2012 году в сумме 5 000 рублей и 5 500 руб. – в 2015 году в месяц с каждого члена партнерства соответственно.

Ответчик надлежащим образом исполнял обязанность по оплате членских взносов до 1-го квартала 2014 года, что подтверждается платежными поручениями, представленными истцом в материалы дела, задолженность по оплате членских взносов за весь 2014 и первый квартал 2015 года составляет 75 000 руб.

Решением Совета СО НП «Проектировщики Северного Кавказа» от 17.04.2015 ООО «РСК-Строй-Сервис» было исключено из членов Партнерства.

Согласно пункту 1 статьи 5 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» членство субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в саморегулируемых организациях является добровольным.

Как установлено судом, ООО «РСК-Строй-Сервис» на момент возникновения спорных правоотношений являлось членом партнерства.

Частью 1 статьи 307 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что в силу обязательства одно лицо (должник) обязано совершить в пользу другого лица (кредитора) определенное действие, как-то: передать имущество, выполнить работу, уплатить деньги и т.п., либо воздержаться от определенного действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности.

Принимая во внимание изложенное, исходя из системного толкования положений действующего законодательства, в том числе статьи 307 ГК РФ, суд считает, что член партнерства, добровольно вступая в него, одновременно также добровольно принимает на себя обязанность признавать устав партнерства, уплачивать все установленные им взносы, а также в полном объеме выполнять другие обязательные требования для членов партнерства.

Поэтому, исследовав и оценив в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные в обоснование своих доводов и возражений документы (в том числе устав НП «Проектировщики Северного Кавказа»), исходя из предмета и основания заявленных исковых требований (взыскание членского взноса за 2014 – 1-ый квартал 2015 года), а также из достаточности и взаимной связи всех доказательств в их совокупности, установив все обстоятельства, входящие в предмет доказывания и имеющие существенное значение для правильного разрешения спора, принимая во внимание конкретные обстоятельства дела, руководствуясь положениями действующего законодательства, сложившейся судебно-арбитражной практикой по рассматриваемому вопросу, суд удовлетворяет заявленные исковые требования в полном объеме.

Учитывая, что ответчик на день рассмотрения иска не представил доказательства уплаты членских взносов за 2014 год и за 1-ый квартал 2015 года, сумма в размере 75 000 руб. подлежит взысканию по решению суда.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по уплате государственной пошлины полностью относятся на ответчика, виновного в доведении спора до суда.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176, 180-182 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Ставропольского края

РЕШИЛ:

исковые требования саморегулируемой организации Некоммерческого партнерства «Проектировщики Северного Кавказа», г. Ставрополь удовлетворить.

КОПИЯ

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «РСК Строй-Сервис», ОГРН 1102635004890, г. Ставрополь в пользу саморегулируемой организации Некоммерческого партнерства «Проектировщики Северного Кавказа», ОГРН 1082600002242, г. Ставрополь 75 000 руб. основного долга и 4 900 руб. в возмещение расходов по уплате государственной пошлины.

Исполнительный лист выдать после вступления решения в законную силу.

Решение суда может быть обжаловано через Арбитражный суд Ставропольского края в Шестнадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок со дня его принятия и в Арбитражный суд Северо-Кавказского округа в течение двух месяцев со дня вступления решения в законную силу при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Судья



Е. В. Жарина